



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baimare.ro
Web: www.baimare.ro

PROCES VERBAL

încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local Baia Mare, din data de 19 decembrie 2017.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 2656 din 15 decembrie 2017.

Președinte de ședință – dl. consilier Kovács Richárd

Sunt prezenți 19 consilieri locali.

Lipsesc următorii consilieri: d-șoara Călăuz Doris Gianina, dl. Gligan Gheorghe, d-șoara Marinceș Ioana și d-na Smical Ana Irina.

Dl. președinte de ședință, Kovács Richárd - Bună ziua. Bine ați venit la ședința extraordinară a Consiliului Local, convocată pentru astăzi, 19 decembrie, prin Dispoziția Primarului nr. 2656 din 15 decembrie 2017. Suntem prezenți un număr de 18 consilieri locali, din 23 în funcție. Ședința este statutară.

Voi supune la vot Ordinea de zi a ședinței și Ordinea de zi suplimentară.

Voi propune ca, după ce terminăm ședința de astăzi, să discutăm în mare despre ședința de joi, pentru că joi vom avea o ședință foarte lungă și foarte grea.

Supun la vot Ordinea de zi a ședinței care cuprinde un singur proiect de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Fără voturi împotrivă și fără abțineri, Ordinea de zi a fost adoptată.

Supun la vot Ordinea de zi suplimentară care cuprinde 3 proiecte de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Fără voturi împotrivă și fără abțineri, a fost adoptată și Ordinea de zi suplimentară.

Așadar, începem să dezbatem Ordinea de zi.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea normativelor proprii de cheltuieli ale Municipiului Baia Mare pentru consumul de carburanți

Comisia I – Aviz favorabil

Comisia II – Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință – Discuții? Pofțiți, dl. Mandra.

Dl. consilier Mandra – D-le președinte, la proiectul ăsta nu particip la discuții și nici la vot.

Dl. viceprimar Rob – D-le președinte, mă aliniez celor spuse de dl. Mandra. Nici eu nu particip la discuții și nici la vot.

Dl. consilier Niculescu – Din aceleași motive?

Dl. viceprimar Rob – Nu.

Dl. președinte de ședință - Mulțumesc, dl. Țăgârlaș, nu ați primit cuvântul. Dacă sunt discuții la acest punct?

Dl. primar – Pentru că am văzut în anumite zone periferice ale așa-zisei prese locale anumite comentarii cu privire la faptul că o mașină are 300 de litri pe lună, vreau să vă menționez că această mașină nu este mașina primarului. Este mașina Poliției Locale. Aproximativ 10%, 20% din transportul pe care îl fac eu este cu mașinile autorităților locale, restul folosesc exclusiv mașinile mele, la care îmi plătesc singur combustibilul și plătesc singur și șoferii.

(Acum a sosit la ședință dl. consilier Bizău Simion). 19 consilieri prezenți

Dl. președinte de ședință – Suntem 19 consilieri locali. Dacă la punctul 1 mai sunt discuții? Vă rog frumos liniște în sală. Vă rog foarte frumos să avem liniște în sală. Mulțumesc. Supun la vot punctul 1. Puteți să votați acum.

, 15

, 0

Da, 15

Nu, 0

Abținere, 0

| | |
|--------------------|--------|
| 1, Brăgaru Marin | , , Da |
| 2, Cret Florin | , , Da |
| 3, Muresan Ileana | , , Da |
| 4, Bazarea Daniela | , , Da |
| 5, Vida Noemi | , , Da |
| 6, Muresan Dorel | , , Da |
| 7, Grumaz Dan | , , Da |
| 8, Pop Viorel | , , Da |
| 9, Lupsa Stefan | , , Da |
| 10, Pop Mariana | , , Da |
| 11, Pop Stefan | , , Da |
| 12, Pop Alexandra | , , Da |
| 13, Ardelean Radu | , , Da |
| 14, Sinn Clara | , , Da |
| 15, Presedinte | , , Da |

Dl. președinte de ședință - 15 voturi pentru, 0 împotrivă, 0 abțineri, două persoane nu au votat.

Dl. consilier Bizău Simion și dl. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian votează verbal „pentru”. Deci, 17 voturi pentru.

Proiectul nr. 1 a fost aprobat cu 17 voturi „pentru”. (Hotărârea nr. 516/2017)

Dl. președinte de ședință – Trecem la Ordinea de zi suplimentară.

ORDINEA DE ZI SUPLIMENTARĂ:**1.Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al municipiului Baia Mare pe anul 2017**

**Comisia I – Aviz favorabil cu amendamentul „ Se retrage de la cap. 51.02 „ Autorități publice și acțiuni externe” titlul IX „Alte cheltuieli” suma de 48 mii lei și se majorează corespunzător cap. 55.02 „Tranzacții privind datoria publică și împrumuturi” titlul III „Dobânzi” cu aceeași sumă.
Se modifică corespunzător anexele 1 și 2.**

DI. primar - Dacă îmi permiteți, pentru că am înțeles că ați discutat în comisie și ați făcut amendamentele necesare, vreau să vă spun că, potrivit Legii 273/2006, creditele bugetare neutilizate până la sfârșitul anului se retrag. Astfel, am retras aceste credite pe capitole și am diminuat concomitent anumite tipuri de venituri. Potrivit Deciziei 23 din 19.12.2017 a administrației județene a Finanțelor Publice Maramureș, s-au repartizat sume defalcate din TVA, având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială, stabilite pentru personalul din unitățile de învățământ. Este vorba de 1.600 mii lei. E vorba de învățământul preuniversitar de stat, sumă pe care am introdus-o în buget, și o majorare de 30 de mii de lei pentru clubul Minaur, care este necesară pentru faptul că au înregistrat venituri suplimentare și nu erau cuprinse nici pe partea de venituri, nici pe partea de cheltuieli.

Deci, este o chestiune care ține de finalul de an, pentru a încheia tot ceea ce înseamnă buget și obligațiile pe care le avem din perspectivă legală.

DI. președinte de ședință – Mulțumim pentru explicații, d-le primar.
DI. Creț?

DI. consilier Creț – La acest proiect, nu particip la vot și nici la discuții.

D-na consilier Pop Mariana - La acest proiect, nu particip la vot și nici la discuții.

DI. consilier Mandra - La acest proiect, nu particip la vot și nici la discuții.

DI. consilier Bizău – Noi ne retragem.

DI. președinte de ședință – Sper că ați făcut o glumă. Mulțumesc.
Discuții la acest punct? Proiectul are un amendament al comisiei I. Voi supune la vot acest amendament. Amendamentul îl voi citi: „Se retrage de la cap. 51.02 „ Autorități publice și acțiuni externe” titlul IX „Alte cheltuieli” suma de 48 mii lei și se majorează corespunzător cap. 55.02 „Tranzacții privind datoria publică și împrumuturi” titlul III „Dobânzi” cu aceeași sumă.
Se modifică corespunzător anexele 1 și 2”.

Deci, voi supune la vot amendamentul prima oară. Cine este pentru? Cine este împotriva?
Abțineri?

Fără voturi împotriva și fără abțineri, cu 16 pentru a trecut amendamentul.

Vom vota pe articole. Votăm articolul nr. 2, manual. Cine este pentru? Cu amendamentul pe care l-am citit mai înainte. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Cu 16 voturi pentru articolul 2 a trecut.

Art.3 - Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? 16 voturi pentru

Art.4 - Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? 16 voturi pentru

Art.5 - Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? 15 voturi pentru, 1 abținere

Art.6 - Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? 16 voturi pentru

Art.7 - Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? 16 voturi pentru
 Art.8 - Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? 16 voturi pentru
 Art.9 - Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? 16 voturi pentru
 Art.10 - Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? 16 voturi pentru
 Revenim la Art. 1 cu amendamentul pe care l-am votat deja.
 Art.1 - Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? 16 voturi pentru

Vom trece la votul electronic al proiectul nr. 1 de pe Ordinea de zi suplimentară.
 Puteți să votați acum.

,16
 ,0
 Da,15
 Nu,0
 Abținere,1
 1,Tagarlas Cristi ,, Da
 2,Bragaru Marin ,, Da
 3,Muresan Ileana ,, Da
 4,Bazarea Daniela ,, Da
 5,Vida Noemi ,, Da
 6,Muresan Dorel ,, Da
 7,Grumaz Dan ,, Da
 8,Pop Viorel ,, Da
 9,Lupsa Stefan ,, Da
 10,Pop Stefan ,, Da
 11,Pop Alexandra ,, Da
 12,Rob Marinel ,, Da
 13,Ardelean Radu ,, Da
 14,Sinn Clara ,, Da
 15,Presedinte ,, Da
 16,Bizau Simion ,, Abținere

DI. președinte de ședință - 15 voturi pentru, 0 împotrivă și 1 abținere, proiectul de hotărâre a trecut. (Hotărârea nr. 517/2017). Trecem la proiectul nr. 2.

2.Proiect de hotărâre privind modificarea art. 2, din Anexa nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local nr. 352/2017 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciilor sociale acordate în cadrul Centrului de Educație Timpurie CURCUBEU din structura Serviciului Public Asistență Socială Baia Mare

Comisia III- Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Discuții? Dacă sunt întrebări referitoare la acest proiect? Putem să supunem la vot?
 Puteți să votați acum.

,19
 ,0
 Da,19
 Nu,0
 Abținere,0
 1,Tagarlas Cristi ,, Da
 2,Bragaru Marin ,, Da

| | |
|--------------------|--------|
| 3, Cret Florin | , , Da |
| 4, Muresan Ileana | , , Da |
| 5, Bazarea Daniela | , , Da |
| 6, Vida Noemi | , , Da |
| 7, Muresan Dorel | , , Da |
| 8, Grumaz Dan | , , Da |
| 9, Pop Viorel | , , Da |
| 10, Mandra Ioan | , , Da |
| 11, Lupsa Stefan | , , Da |
| 12, Pop Mariana | , , Da |
| 13, Pop Stefan | , , Da |
| 14, Pop Alexandra | , , Da |
| 15, Rob Marinel | , , Da |
| 16, Ardelean Radu | , , Da |
| 17, Sinn Clara | , , Da |
| 18, Presedinte | , , Da |
| 19, Bizau Simion | , , Da |

DI. președinte de ședință - 19 voturi „pentru”, 0 abțineri, 0 împotriva. Proiectul a fost adoptat. (Hotărârea nr. 518/2017)

3. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către Municipiul Baia Mare a dreptului de preemțiune cu privire la achiziționarea apartamentelor 1 și 2 din imobilul situat în Municipiul Baia Mare, str. Crisan nr.2-4-6 înscrise în C.F. nr.114200 -C1-U1, nr.cadastral topo 436/2-1 -Baia Mare, respectiv C.F. nr.105129-C1-U4 nr.cadastral topo 434/1/1,434/1/2-2, proprietatea numitorilor Domby Magoss Dora Eva și Domby Magoss Arpad Ferencz, care fac parte din imobilul Claustrul Mănăstirii Minorităților - Monument istoric Claustrul Mănăstirii Minorităților”, cod L.M.I. 2015 MM- II-m-A - 04451

Comisia I- Aviz favorabil

Comisia II- Aviz favorabil

Comisia III- Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Discuții la acest punct? Întrebări?

Putem să trecem la vot la punctul nr. 3? Da? Mulțumesc. Atunci, trecem la vot.

Puteți să votați acum.

, 19

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abținere, 1

| | |
|--------------------|--------------|
| 1, Tagarlas Cristi | , , Abținere |
| 2, Bragaru Marin | , , Da |
| 3, Cret Florin | , , Da |
| 4, Muresan Ileana | , , Da |
| 5, Bazarea Daniela | , , Da |
| 6, Vida Noemi | , , Da |
| 7, Muresan Dorel | , , Da |
| 8, Grumaz Dan | , , Da |
| 9, Pop Viorel | , , Da |
| 10, Mandra Ioan | , , Da |
| 11, Lupsa Stefan | , , Da |
| 12, Pop Mariana | , , Da |
| 13, Pop Stefan | , , Da |

| | |
|-------------------|--------|
| 14, Pop Alexandra | , , Da |
| 15, Rob Marinel | , , Da |
| 16, Ardelean Radu | , , Da |
| 17, Sinn Clara | , , Da |
| 18, Presedinte | , , Da |
| 19, Bizau Simion | , , Da |

DI. președinte de ședință - 18 voturi „pentru”, 0 împotriva și 1 abținere. Proiectul de hotărâre a fost adoptat. (Hotărârea nr. 519/2017)

DI. consilier Niculescu - Stimați colegi, nu am vrut să am o susținere la acest proiect pentru că, la urma urmei, datorită și a intervenției mele în Consiliul Local, cele două apartamente nu au putut fi achiziționate. Așa a fost să fie. Motiv pentru care, opinia mea chiar dacă era contrară neexercitării, nu am pledat pentru asta, m-am abținut doar și vreau să vă spun că îmi mențin aceeași opinie că ar fi fost bine să lărgim patrimoniul monumentelor istorice din patrimoniul municipiului Baia Mare. Dar, dacă nu avem posibilitatea efectivă de a exercita, probabil e mai bine să mergem pe varianta asta.

DI. primar - Sunt câteva chestiuni pe care cred că ar trebui să le reglemăm pentru începutul de an, referitor la comisia de negociere, în primul rând, dar și la modul în care funcționează Direcția de Patrimoniu. Pentru că, ceea ce s-a întâmplat cu clădirea de pe 22 Decembrie este cel puțin o chestiune pe care eu nu o înțeleg. Sunt două paliere pe care eu mă pot orienta. Ori e rea voință, ori e prostie. Dar să nu folosești o oportunitate pentru a putea să crezi aici un centru administrativ așa cum trebuie, pentru că la un moment dat o să preluăm sau să cumpărăm clădirea Remin, și va trebui să ne putem organiza și cu parcurile și cu alte funcțiuni aici, și să te trezești că nu ai făcut acest lucru și își face cineva un bloc în curte, nu o să vă convină, nu o să vă placă, nu o să fiți mulțumiți de ceea ce s-a întâmplat.

Pe de altă parte, am propus exercitarea dreptului de preemțiune pentru alte două apartamente la Clădirea Minorilor. La fel, intrăm în discuții, intrăm în negocieri, le prostim într-un fel pe cele două doamne de acolo, le purtăm de pe o zi pe alta. Chiar nu vreau să ne batem joc de oamenii ăștia.

Acuma am venit, pentru unul sau două apartamente care sunt, chiar într-o poziție strategică într-o clădire, sunt la parter, spre teatru, au și un client, respectiv cel care are magazinul ăla de antichități, om care chiar e pasionat de tot ceea ce înseamnă Baia Mare, Școală de Pictură, e colecționar și știu că poate face treabă bună acolo preluând apartamentele astea. Să blochezi acuma și să ne trezim iar într-o situație în care într-o jumătate de an jucăm ping-pong cu proprietarii și nu se întâmplă nimic, mai bine nu are rost. Dar va trebui oricum în ianuarie să tranșăm într-un mod politic cel puțin chestiunea asta. Dacă luăm o decizie, să mergem pe linia acestei decizii până la capăt.

DI. președinte de ședință - Mulțumim pentru explicații. Am terminat punctele de pe Ordinea de zi. Avem două solicitări din partea a doi cetățeni pentru a lua cuvântul în Consiliul Local. Am să întreb dacă este în sală dl. Goldstein Jack. Pofțiți, vă dau cuvântul. Vă rog să fiți succinți.

DI. Goldstein Jack – Am să aduc în discuție problema zonei verzi din Piața 1 Iunie care, prin dispoziția, bănuiesc, a Primăriei, a fost dezafectată. Zona verde a avut 15 copaci, din care într-adevăr vreo 3-4 erau bătrâni, dar restul erau copaci tineri. Știu foarte bine, pentru că locuiesc acolo, și știu foarte bine când au fost plantați. Această zonă verde, prin distrugerea ei, aduce un impact foarte negativ cetățenilor din zonă și eu zic chiar și a neamului Băii Mari. Pentru că, să fim conștienți, dioxidul de carbon format din circulație sau din alte acțiuni, putea fi transformat în oxigen acolo, pentru că oxigenul care se formează sus pe munte, pe dealuri, nu coboară jos datorită greutateii sale.

Nu știm ce se întâmplă cu această zonă. Este vorba că e parcare, se face o zonă pentru alte scopuri. Noi dorim ca această zonă care a fost zonă verde să fie refăcută așa cum a fost, zonă verde.

Dl. președinte de ședință – Dl. primar, îmi dați voie să dau eu un răspuns?

Dl. primar – Lăsați că vă spun eu. Am o întâlnire cu primarul de la Monaco și cred că e mai important decât o intoxicare la care au fost supuși acești cetățeni, de către angajații Primăriei. Deci, angajații Primăriei au intoxicat pe acești cetățeni serioși ai municipiului Baia Mare.

Dl. președinte de ședință - Angajații dumneavoastră.

Dl. primar - Sunt ai dumneavoastră, și ai mei și ai bunicii noștri, ș.a.m.d
Lucrurile sunt în felul următor: într-adevăr, în acea zonă era o zonă verde, dar nefuncțională, nimeni nu se putea plimba pe acolo. În centrul acelei zonei verzi era un punct de reglare a presiunii pe conducta medie de gaz. Și am încercat de vreo 3 ani de zile să negociem cu cei de la Gaz să demoleze acel punct de reglare presiune și să creeze un punct îngropat. Deocamdată, au pus acolo o chestiune provizorie, urmează să facă o cuvă de beton și să îngroape acel punct de reglare presiune.

Tot ceea ce înseamnă copaci, din punct de vedere estetic, dar și din punct de vedere natural, erau inestetici, turați, fără o valoare importantă din aceste perspective.

Am făcut primul pas, acela de a redenumi piațeta respectivă Piața Iustinian Arhiepiscopul și acea zonă va fi un parc, dar o zonă verde care să poată să fie accesată de către cetățeni, unde se poate intra de către cetățeni, unde se pot plimba, unde se pot așeza pe o bancă. Pentru că, cel puțin de 35 de ani de când în mod conștient cunosc eu acel părculeț, unde am fost acolo la grădiniță, nimeni nu a intrat acolo, numai niște câini.

Am spus-o foarte clar: nu se fac parcări acolo, nu se face sens giratoriu. Se elimină parcările care sunt astăzi amplasate spre bordura dinspre părculeț. În mare parte, dacă putem rezolva niște parcări în zona Pieței Izvoarele, pentru că vom intra cu reabilitarea Pieței Izvoarele, cred că oamenii pot să meargă pe jos 50 de metri, și atunci și parcare din fața grădiniței poate fi eliminată pentru a crea două benzi de circulație adevărate și dimineața știți foarte bine că e aglomerație acolo, să putem să fluidizăm traficul. Din perspectiva mea, chiar am putea să discutăm cu cetățenii care stau acolo, să vedem care este accesul de la curți, dar cel puțin imediat după ce intrăm în acea piațetă, pe partea dreaptă, se poate gândi un acces limitat, exclusiv pentru riverani, pentru a nu mai traversa spre piață decât pe Andrei Mureșanu, și nu pe breteaua aceea mică care de multe ori se blochează, parchează oamenii, parchează în fața caselor dvs., și cred că în felul ăsta se poate reșeza.

Am spus, până intrăm în sărbători, și probabil cred că mâine vom avea deja un prim plan finalizat și o să vă trimitem la fiecare dintre cei care locuiește acolo, să vedeți cum ar arăta acest spațiu.

Deci, vă repet: nu va fi parcare, nu va fi sens giratoriu, va fi un parc adevărat în care o să amplasăm un bust al Preasfințitului, foarte mic, modest, n-o să deranjeze pe nimeni cu nimic. Cred că lucrurile sunt suficient de clare.

Faptul că unii, acum un an de zile, s-au trezit să facă o schiță cu o parcare, că am văzut ședința dumneavoastră, că am obținut și eu lucrurile, asta este o prostie a celor care fac sensuri giratorii pe unde visează. Și prin dormitoare și-ar face sens giratoriu, cred că.

Bun. Despre asta e vorba.

Deci, cred că e simplu și clar. Cât timp stau eu la Primăria asta, nu se va face nicio parcare și niciun sens giratoriu acolo.

Dl. președinte de ședință - Mulțumim pentru răspuns și explicații d-lui primar.
Întreb dacă mai este în sală dl. Costea Marius.

Dl. Costea Marius – Da, sunt aici.

DI. președinte de ședință - Poftiți.

DI. Costea Marius – Nu știu în ce măsură v-ați lămurit cât timp sunteți la Primărie. Nu este treaba mea.

În 2012 s-a încercat eradicare și eu nu mai înțeleg treaba asta. Am primit un răspuns de la Primărie....

DI. primar – Cum adică s-a încercat eradicarea? Că eu nu înțeleg.

DI. Costea Marius – Adică în 2012 s-a încercat tăierea acolo.

DI. primar – Cine a încercat tăierea? A încercat tăierea și nu s-a reușit. Credeți că, dacă voiam să tai ceva, nu reușeam?

DI. Costea Marius – Nu știu.

DI. primar – Vă garantez eu că reușeam.

DI. Costea Marius – S-a diminuat din spațiul respectiv. Spațiul respectiv e un scuar.

DI. primar - Cum s-a diminuat spațiul respectiv?

DI. Costea Marius - S-a diminuat.

DI. primar - Cu ce?

DI. Costea Marius - Cu 60 de cm față de cât a fost.

DI. primar - Eu știu la ce m-aș uita eu. Ne ducem amândoi acolo și ne uităm un pic la zona respectivă. Haideți să nu ne uităm în mijlocul aceluia spațiu, ci să începem lateral să vedem cum arată casele din zona respectivă. Mulți sunt oameni civilizați, care știu să-și întrețină casele, dar sunt vreo 4-5 case acolo, pe care sincer le-aș demola.

DI. Costea Marius - Nu mă interesează că-i Iustinian sau nu-i Iustinian...

DI. primar - Iustinian Arhiepiscopul.

DI. Costea Marius - Mă rog. Un om așa de mare, pe o stradă atât de mică, mi se pare puțin jenant.

DI. primar – Dorința Preasfințitului nu o comentați dumneavoastră.

DI. președinte de ședință - DI. Costea, vă rog să continuați. Totuși, aveți întregul Consiliu în fața dvs., puteți să continuați.

DI. Costea Marius – Am un Consiliu care de multe ori votează în unanimitate.

DI. consilier Radu Ardelean - Nu vă supărați. Aici ați venit în mijlocul Consiliului Local să prezentați o situație. Consiliul Local vă ascultă. Noi nu stăm aici să ne jigniți. Dacă aveți dvs. ceva de prezentat, vă ascultăm, dar nu veniți cu acuzații că votăm în unanimitate. Noi vă ascultăm.

Dl. Costea Marius - La ce a spus dl. primar, efectiv m-a cam încurcat un pic. Vreau să vină cu probe concrete, mai exacte. Nu se face părculeț, se face părculeț, se face parc, se pun bănci.... Nu mai știu. Practic, e un scuar acolo.
Am procesul verbal, ăsta care s-a făcut în data de 25.XII.2017.

Dl. președinte de ședință – 25.XII.?

Dl. Costea Marius - 25.XII.2017. Prin care o comisie a constatat că arborii au un grad ridicat de degradare și având mijlocul putred. S-a întocmit procesul verbal nr. 8126 din 25.XII.2017, atașat ca anexă și prin care se specifică retragerea arborilor.

Dl. Costea Marius citește din procesul verbal.

Dl. președinte de ședință – Mulțumim. Dacă aveți întrebări pentru dl. Costea?

Dl. Mureșan Dorel – Da. Am eu.

Dl. președinte de ședință – O secundă, dl. Mureșan. Dl. Costea, aveți o întrebare concretă?

Dl. Costea Marius – Da. Dacă acest proces verbal, având în vedere că, din cele 6 persoane nu-i semnat în totalitate, este un proces verbal legal? Are doar două semnături. De la Protecția Mediului și de la Garda de Mediu.

Dl. președinte de ședință – Poate cineva să ne răspundă din aparatul Primăriei la această întrebare sau îi vom răspunde ulterior d-lui Costea?

Dl. viceprimar Rob – Dânsul probabil că are o adresă din partea Primăriei. Nu cred că este momentul să întrebăm de cine este semnată, dar sunt convins că nu de către dl. primar sau careva dintre viceprimarii municipiului Baia Mare. Cu o parte dintre dâșii m-am întâlnit în comisia de circulație. I-am asigurat că se va face un proiect, un parc acolo, și dâșii vor fi informați în timp util. Ceea ce, de altfel, a spus și dl. primar adineaori. Confirm că, de ieri, s-a stabilit o întâlnire cu primarul de la Monaco. Practic, întâlnirea d-lui primar este statuată în zilele precedente. Eu îl asigur pe domnu și pe dâșii pe amândoi, că vom lua legătura cu dumnealor pentru a stabili în comun care este soluția optimă pentru acea zonă. Nu facem rabat de la ceea ce înseamnă atitudine față de cetățeni. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință – Mulțumesc pentru răspuns, dl. Rob.

Dl. Mureșan?

Dl. consilier Mureșan Dorel – Voiam să-i întreb pe distinșii noștri cetățeni dacă chiar le plăcea acea piațetă cum arăta până acum? Mie, sincer, o știu de peste 50 de ani, nu mi-a plăcut cum arată și sunt convins că ceea ce urmează să se înfăptuiască acolo va fi de bun gust.

Dl. președinte de ședință - Mulțumim pentru opinia dvs., dl. Mureșan.

Nu mai sunt întrebări la acest punct. Încheiem și acest punct de pe Ordinea de zi.

Dl. Goldstein Jack – Pot să vă răspund la întrebare. Sigur acel scuar nu arăta prea grozav. Numai că, din păcate, 15 pomi tăiați înseamnă 150 de oameni scoși înafara condițiilor de viață. Din păcate, este riscul meseriei și pot să afirm cert acest lucru. Se putea gândi ceva, se putea amenaja parcul, dar nu era nevoie să tăiem acești pomi. Se putea găsi o posibilitate ca acele băncuțe să se facă pe lângă acei copaci. Copacii nu au avut efectiv nimic. Este doar o justificare că erau plini cu scorburi și așa mai departe.

Dl. Costea Marius – Și acum răspund eu, d-le Mureșan. Zona a fost lăsată special în paragină acolo. În 2012 se încerca a se face parcări acolo. Atunci se putea interveni, putea să toaleteze, dar nu s-a făcut. Primăria trebuia să toaleteze.

Dl. președinte de ședință - Mulțumim, dl. Costea. Încheiem așadar și acest punct de pe Ordinea de zi.

Am ajuns la Diverse. Aș dori să vă spun foarte pe scurt despre ședința ordinară de joi. Vom avea 108 puncte pe Ordinea de zi. Multe din ele vor fi dezbătute atunci. Dl. Creț a solicitat să lămurim acum câteva aspecte, înainte de ședința de joi.

Dl. consilier Creț - Legat de supraimpozitare. Am primit peste 70 de proiecte în comisia de buget. Nu am apucat să ne uităm peste ele. Sunt multe care, din punctul meu de vedere, au fost notificate, dar nu s-a stabilit exact problema la fațada respectivă. Este un caz, din câte am înțeles, pe 22 Decembrie, unde e o societate de asigurări iar noi punem o supraimpozitare de 500%. Mai este cum zicea colega noastră, d-na Băzărea, Cuprom care nu este băgat la supraimpozitare. Sunt terenuri care le punem la supraimpozitare, dar nu am trimis Poliția Locală să vadă despre ce e vorba. Deci, pe tema asta dacă sunteți de acord să discutăm un pic, pentru că totuși sunt 70 de proiecte la care comisia de buget finanțe le-a dat aviz nefavorabil. Eu pot să zic că m-am abținut la toate cele 70 de proiecte, în rest cine a votat e trecut.

Dl. consilier Niculescu – Stimați colegi, eu nu am participat la comisia de buget finanțe, nu am specializarea necesară să facă parte din această comisie, dar ca și un principiu știu că voi contesta sau voi analiza, ca și poziție, legalizarea supraimpozitării pentru spațiile comerciale deținute de către persoane fizice și persoane juridice. Din punctul meu de vedere, stabilirea unei inechități de această manieră nu este o variantă optimă.

Dl. consilier Creț – Haideți să discutăm despre supraimpozitare. Suntem la supraimpozitare, nu?

Dl. consilier Niculescu - Numai un pic. Eu am vrut să spun că sunt mai multe obiective care trebuie să fie analizate, printre care și supraimpozitarea și subimpozitarea.

Dl. președinte de ședință – Dl. Țăgârlaș, puteți să depuneți un amendament.

Dl. consilier Niculescu - Mulțumesc foarte frumos pentru sfaturile din administrația publică locală pe care le oferiți.

Dl. consilier Creț - Deci, repet: eu nu sunt împotriva că trebuie să arate frumos și că fațadele trebuie să fie făcute, dar sunt împotriva unei supraimpozitări cu un procent de 500%. Sunt oameni care nu au ce mânca.

Dl. consilier Niculescu - Dl. președinte al comisiei de buget finanțe, vă explic care este rațiunea unei astfel de norme. Aplici o astfel de normă pentru persoanele care nu își îndeplinesc obligațiile de proprietar și de a pune în valoare obiectivel importante. Este un mod de constrângere. Dacă nu ai bani, îl vinzi sau închiriezi.

Dl. consilier Creț – Codul Fiscal ne permite până la 500%. Deci, noi putem să facem o scară de la 150%.

Dl. consilier Niculescu - Este o normă de constrângere a persoanelor care nu vor să investească. În altă ordine de idei, să știți că fațadele astea reprezintă un pericol pentru toți băimărenii. Dacă nu sunt reparate și nu sunt puse în siguranță, o să aveți și dumneavoastră posibilitatea poate, dacă umblați pe jos mai mult, să vă cadă ceva în cap: o oglindă, o țigla, s-a mai întâmplat. Mai

ales în zona Centrului Vechi vreau să vă spun că au fost astfel de cazuri. De asemenea, uitați-vă când e o furtună sau un fenomen meteorologic și, dacă aceste suprastructuri, supraedificate, nu sunt puse la punct, pot periclita siguranța și a altor clădiri și a altor cetățeni. Au zburat acoperișurile, au zburat tot felul de lucruri. De aceea, trebuie un mijloc de constrângere ca să poți să îi faci pe acești oameni să revină la o normalitate. De fapt, asta se încearcă.

Dl. consilier Creț – Blocurile care la parter sunt roz, la etajul I sunt galbene, iar la etajul II sunt albastre.....

Dl. consilier Niculescu - Nu are nicio legătură una cu alta. Eu vreau să vă spun, d-le președinte, dumneavoastră, când ați fost la Glasul Maramureșului, puteați demara o procedură legală de analiză ce înseamnă autorizația de construire pentru culorile utilizate pentru supraedificate. Orice bloc care se avelopează sau care se pavazează, se vopsește, trebuie să aibă normal autorizație de construire și există un paletar de culori care trebuie să fie respectat din punct de vedere urbanistic. Pe care îl avem deja. Acuma, că nu se respectă, asta este partea a doua. Puteți să sesizați Poliția Locală cu aceste aspecte. Și vă și dau consultanță pe domeniu dacă doriți.

Dl. președinte de ședință - Mulțumim dl. Țâgârlaș, mulțumim dl. Creț. Dl. Rob a cerut cuvântul și după aceea dl. Ardelean.

Dl. viceprimar Rob – Mulțumesc, d-le președinte. D-nelor și d-nilor colegi, vreau să vă spun că această comisie de supraimpozitare funcționează undeva din luna iunie. Are la bază Codul Fiscal și Regulamentul stabilit prin Hotărâre de Consiliu Local. Pe vremea aceea, prin hotărârea de Consiliu s-a stabilit supraimpozitarea la nivelul anului 2018 ca fiind e 500%.

Ca să lămurim acest aspect la momentul potrivit, vreau să vă reamintesc că, în ședința ordinară de joi, este un proiect de hotărâre prin care se stabilește cuantumul supraimpozitării pentru anul 2018. Drept pentru care, dl. Creț sau oricare dintre dumneavoastră care considerați că este prea mare sau este bună o altă metodă graduală, eventual, de supraimpozitare, este momentul să o discutăm sub formă de amendament și să o supunem la vot joi. Deci, nu este practic terenul pierdut din acest punct de vedere.

Referitor la cele circa 70 de proiecte de hotărâre care s-au stabilit cu caracter individual pentru supraimpozitare, vreau să vă spun că această comisie a identificat în jur de 160 de imobile, clădiri sau terenuri, care au fost supuse observației. Doar că, la toate s-au aplicat procedurile de somație conform legilor în vigoare. Din cele 160, au rămas circa 70 de proiecte de hotărâre care nu s-au conformat până la această dată sau care nu au făcut obiectul procedurii de reinterare a procedurii de somare, deoarece s-au schimbat proprietarii pe parcurs.

Din cele circa 70 de proiecte, conform Codului Fiscal, nu îndeplinesc niciunul dintre proprietarii condițiile care sunt stabilite prin Codul Fiscal, respectiv nu au o autorizație de construire valabilă și nu au această scrisoare de înștiințare de la Inspectoratul de Stat în Construcții că au demarat lucrările. Din cele 70 sunt circa 30 de proiecte de hotărâre pe care le-am discutat în comisia de buget finanțe și la care și personal am venit cu o propunere: că sunt cetățeni care au efectuat demersuri, au făcut cerere pãdentru Certificat de urbanism sau au obținut chiar Certificat de urbanism, sau au făcut o serie de faze dintre lucrările care au fost menționate în Notele de constatare, și am considerat că este moral și corect ca acele proiecte de hotărâre inițiate conform Codului Fiscal să obțină votul negativ. Cu alte cuvinte, să votăm negativ pentru acele proiecte, pentru a-i departaja pe acești cetățeni care au fost de bună credință pentru a îndrepta aceste situații. Nu vreau să aud că sunt discuții legate de..... . Ascultați-mă puțin. Să nu intrăm în detalii tehnice. Vreau să vă spun că dosarele care s-au supus atenției dvs. respectă tot cadrul legislativ și toate prerogativele legale pentru a fi somați și așa mai departe. Problema se rezumă politic. Suntem de acord să luăm taurul de coarne și să luăm această măsură pe municipiul Baia Mare sau nu? Acțiunea va continua, dacă suntem de acord, și la nivelul anului 2018 și așa mai departe, până când vom atinge, probabil, toate imobilele din municipiul Baia Mare. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință - DI. Ardelean mai doriți?

DI. consilier Radu Ardelean - Da.

Bună ziua. În mare parte deja s-a spus, dar aș vrea să vă aduc și mărturia mea. Am avut ocazia în acest weekend să fiu la Timișoara. Să știți că este o situație dacă nu asemănătoare, putem să o povestim astăzi ca și exemplu. De ce spun asta? Pentru că multe clădiri din Centrul Vechi a orașului au fost achiziționate de anumite persoane și nu fac nimic cu ele. Este imposibilitatea de a aranja centrul orașului pentru că ei, practic, și-au lăsat toate clădirile să cadă în bucăți. Am dat exemplu. Însă, noi am luat puțin taurul de coarne, cum zice colegul nostru, și vrem să îi constrângem pe oamenii aștia să investească în acele clădiri pentru că, până la urmă, este vorba de imaginea orașului nostru și de siguranța cetățenilor noștri. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință – D-na Băzărea, pofitiți..

D-na consilier Băzărea – Sunt de acord că orașul trebuie să arate bine, dar în primul rând, noi ca și Primărie trebuie să dăm exemplu. Gândiți-vă câte clădiri sunt ale Primăriei: Teatrul Municipal, Teatrul de Păpuși, Casa de Cultură, avem clădirea Remin, avem hotelul Maramureș, avem foarte multe clădiri, dar noi nu ne-am făcut treaba. Avem o mulțime de probleme pe care noi ca și Primărie nu le-am rezolvat. Înainte să supraimpozităm, ar trebui să dăm noi un exemplu cetățenilor. Întâi să le dăm exemplu că noi ne facem treaba. Noi nu ne facem treaba cu clădirile pe care le avem, dar avem pretenții de la cetățeni. Deci, eu cu asta nu sunt de acord. Cu discriminarea asta. În primul rând să ne facem noi treaba.

Este un PUG care trebuia făcut din anul 2012, din cauza căruia nu se poate face nimic în zona aceea, și din punct de vedere al mediului este contaminată. Zona Cuprom. Nu s-a făcut nimic. Să ne uităm un pic în oglindă să vedem noi cum ne facem treaba, și apoi să ne uităm la cetățeni. Părerea mea.

DI. președinte de ședință - Mulțumesc, d-na Băzărea. Dacă mai sunt păreri?

DI. consilier Pop Ștefan - Părerea mea este că, joi, să ne uităm foarte rapid fiecare și să vedem despre ce este vorba.

Eu spun că, cei care au încercat, au obținut certificat de urbanism, au autorizație, trebuie văzuți și ăia dacă au mișcat ceva și în ce fază sunt. Și atunc, sigur că le putem întinde o mână de ajutor și să-i lăsăm să-și facă treaba. În autorizație sunt niște termene. Dacă nu se respectă termenele respective, trebuie luate măsuri.

E nevoie de făcut ceva, pentru că, la modul cum arată orașul acuma, cred că nu mai putem continua.

DI. președinte de ședință - Mulțumim. DI. Bizău, și după aia dl. Rob.

DI. consilier Bizău – În primul rând, vreau să felicit comisia și, în special pe dl. Marinel Rob. Orașul ăsta nu se poate face tot dintr-odată, doamna consilier. Trebuie luat zona zero, și după aia mergem și în zona industrială. Dacă o să mergeți să vedeți pozele din dosare, garduri rupte, terenuri cu buruieni, tot felul de chestii foarte urâte, după aia o să vedeți părerea noastră.

DI. președinte de ședință - Mulțumesc, dl. Bizău. DI. Rob.

DI. viceprimar Rob – Ceea ce doresc să mai completez: cetățenii care nu s-au conformat și care probabil vor fi într-un proiect de hotărâre, hotărâre de Consiliu Local, au posibilitatea ca, în cursul anului următor 2019, să intre în legalitate, să facă demersuri pentru a-și aduce clădirile, din punct de vedere arhitectural, conform standardelor în vigoare, ceea ce presupune că, începând de anul viitor 2019, nu vor mai fi somați pentru această supraimpozitare. Noi avem posibilitatea, prin

Consiliu, să corectăm, dacă cetățenii fac dovada, iar pentru anul viitor să-i scoatem de pe listele de supraimpozitare. În caz contrar, va rămâne cu procentul de supraimpozitare stabilit de către Consiliul Local, va rămâne pentru toți anii până la stingerea situației inițiale.
Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință - O ascultăm pe d-na Mureșan, și după aia dacă doriți vă dau cuvântul.
D-na Mureșan. D-na secretar, poftiți.

D-na secretar – Vreau să vă reamintesc că, în cazul în care nu ați reușit să deschideți fișierele sau nu ați reușit să le descărcați, dacă veniți cu un stick sau dacă ne comunicați o altă modalitate, tocmai pentru a se putea lămurii și a fi înțelese toate aspectele, noi deținem și poze. Noi vi le-am transmis. Dacă cumva nu reușiți să le descărcați, vă rugăm frumos să ne spuneți.

D-na consilier Băzărea – Ar trebui să facă cineva un power point.

D-na secretar – Am pregătit.

DI. președinte de ședință – Am propus deja ca, la fiecare dosar, să fie poză proiectată pe televizor , ca să vedem despre ce votăm, măcar să știm despre ce votăm.

D-na secretar – Am pregătit, dar noi vrem ca să și vedeți înainte. Am încercat să grupăm pe clădiri. Pentru că sunt clădiri care au câte 7-8 proprietari, și atunci proiectele pe fiecare proprietar sau coproprietar, dar imaginea clădirii am scris căruia proiect aparține. Am încercat să vă ajutăm cât mai mult posibil.

DI. președinte de ședință - Dacă mai sunt întrebări? Mai dorește cineva să ia cuvântul?

DI. consilier Brăgaru – S-a purtat o corespondență cu proprietarii?

D-na secretar – Da.

DI. președinte de ședință – Unii cu mult timp înainte, începând din luna august, alții mai târziu. Mulțumesc foarte mult.

Ședința din 21 va fi o ședință grea. Vă rog foarte mult nu folosim telefoane mobile în timpul ședinței de Consiliu, vă rog foarte mult să vi le puneți pe silențios, iar dacă aveți de vorbit la telefon, vă rog să ieșiți din sală.

De asemenea, micile discuții dintre consilieri. Dacă doriți să vorbiți, toată lumea va primi cuvântul, așa cum a fost și astăzi, toată lumea a primit cuvântul. Vă rog frumos să ne respectăm și să avem o dezbatere așa cum se cade, civilizată. Ședința din 21 va fi o ședință lungă.

Mulțumesc mult. Dacă mai sunt întrebări? Nu. Atunci, ședința de astăzi este închisă.

Nemaifiind alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

**Secretar,
Lia Mureșan**



**Președinte de ședință,
Kovács Richárd**

